

**UCHWAŁA NR XIV/87/25
RADY GMINY PAPOWO BISKUPIE**

z dnia 20 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS
z siedzibą w Łodzi w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw
zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych
w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Gminy Papowo Biskupie
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznać za bezzasadną petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi złożoną w dniu 10 marca 2025 r. w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Papowo Biskupie, którego zobowiązuje się do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Smolny

Uzasadnienie

Dnia 10 marca 2025 r. do Rady Gminy Papowo Biskupie wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W petycji wskazano m.in., że tylko całościowe rozwiązanie sanacyjne pozwoli przywrócić sprawność wymiaru sprawiedliwości, a co najpilniejsze, pozwoli wreszcie przeprowadzić konkursy na 500 istniejących na chwilę obecną, nieobsadzonych etatów sędziowskich. Natomiast jakiegokolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa, a w ramach tegoż rozliczania pomysły usuwania jednej trzeciej wszystkich sędziów w Polsce z urzędu lub ich zdegradowania, doprowadzą do zapaści wymiaru sprawiedliwości.

Zwrócono się do radnych jako reprezentantów mieszkańców swojej Gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie.

W związku ze złożoną petycją, została ona przekazana zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2025 r. Komisja uznała, iż petycja jest bezzasadna.

Zgodnie z definicją określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Podjęta w petycji tematyka, dotycząca organizacji wymiaru sprawiedliwości i prawnej pozycji osób ten wymiar sprawujących, jak i kompetencje oraz przebieg procesu legislacyjnego w celu zmiany regulacji prawnych są jasno określone w przepisach prawa.

Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy projekt ustawy, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodny z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, TK, Rządu i Prezydenta RP.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Rada Gminy Papowo Biskupie przyjęła za własne stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.