

**UCHWAŁA NR XXVIII/169/17  
RADY GMINY PAPOWO BISKUPIE**

z dnia 5 grudnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Papowo Biskupie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

**Rada Gminy uchwala,  
co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 06 listopada 2017 r. w sprawie odmowy przez Wójta Gminy Papowo Biskupie rozłożenia na raty wierzytelności z tytułu podatku od nieruchomości i opłaty za użytkowanie wieczyste, skargę uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXVIII/169/17

Rady Gminy Papowo Biskupie

z dnia 5 grudnia 2017 r.

06 listopada 2017 r. została wystosowana do Przewodniczącego Rady Gminy Papowo Biskupie skarga na działalność Wójta, dotycząca braku zgody na rozłożenie na raty wierzytelności Skarżącego wobec Gminy Papowo Biskupie z tytułu podatku od nieruchomości i użytkowania wieczystego.

Zgodnie z § 27 Statutu Gminy Papowo Biskupie skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Komisja Rewizyjna na podstawie § 2 ust. 3 pkt Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej, stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Gminy Papowo Biskupie rozpatruje skargi na Wójta oraz przygotowuje opinie i wnioski w tych sprawach na Sesję Rady.

Zgodnie z powyższym Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2017 r. zapoznała się z dokumentami sprawy i ustaliła co następuje:

Aktem notarialnym z dn. 28.12.2007 r. Skarżący nabył nieruchomość leżącą w Papowie Biskupim. Praktycznie od samego początku powstania zobowiązań podatkowych z tytułu posiadania nieruchomości oraz innych opłat z tym związanych (użytkowanie wieczyste, opłaty za wodę i ścieki) występowały problemy z ich regulowaniem.

Już w 2008 roku na kwotę 8.549,00 zł podatku od nieruchomości skarżący uregulował jedynie kwotę 1.419,20 zł (+ 80,80 zł odsetek), w kolejnym roku nie dokonał żadnej wpłaty, natomiast w roku 2010 – z łącznej kwoty 27.794,00 zł należnej gminie uregulował 19.629,00 zł. Na koniec roku 2010 zaległość wynosiła 7.165,00 zł. Od tego momentu Skarżący nie wpłacił już żadnej kwoty na poczet podatków należnych gminie. Na dzień rozpatrywania skargi przez Komisję Rewizyjną (18.11.2017 r.) należność wobec gminy Papowo Biskupie wynosi 83.228,35 zł + odsetki w kwocie 27.368,00 zł. Z tytułu tych zaległości wpłynęły wpłaty dokonane przez komornika w łącznej kwocie 109,29 zł.

Jeśli chodzi o opłaty za użytkowanie wieczyste, których roczna wysokość niezmienna jest od wielu lat i wynosi 700,70 zł – zostały uregulowane w roku 2008 i 2009. Od roku 2010 nie są regulowane i wysokość zaległości z tego tytułu wynosi 5.605,60 zł + 2.811,00 zł odsetek.

Podobna sytuacja jest z regulowaniem należności za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Faktury nie były regulowane na bieżąco, a zaległość na dzień 18.11.2017 wynosi 1.907,70 zł + odsetki w wysokości 102,03 zł.

W związku z brakiem jakiegokolwiek reakcji Skarżącego na wysyłane upomnienia dot. zaległości Wójt Gminy Papowo Biskupie podjął działania zmierzające do wyegzekwowania należnych gminie środków.

Do dnia 05 maja 2016 roku Skarżący nie podjął żadnej próby wyjaśnienia swojej sytuacji, ani zawarcia porozumienia dotyczącego spłaty zobowiązań. Pismem z dnia 5 maja 2016 został złożony wniosek o wstrzymanie egzekucji oraz informuje o znalezieniu klienta, zainteresowanego zakupem nieruchomości. Wniesiono również o opinię dotyczącą zmiany wykorzystania nieruchomości na przetwórnę tworzyw sztucznych. Zapewnia też, że wszelkie należności zostaną uregulowane po transakcji sprzedaży nieruchomości.

Pismem z dn. 16 maja 2016 r. Wójt informuje zainteresowanych, że wstrzymanie egzekucji nie jest możliwe, ze względu na hipotetyczność okoliczności wskazanych w piśmie, nie dających gwarancji spłaty zadłużenia. Wójt poinformował również, że nie może wyrazić opinii dot. profilu działalności gospodarczej, bez zachowania stosownych procedur.

Wobec powyższego 25 maja 2016 roku Skarżący złożył do Urzędu Gminy Papowo Biskupie wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania hali warsztatowej na zakład przetwórstwa tworzyw sztucznych. Z uwagi na braki we wniosku, pismem z dn. 01 czerwca 2016 r. wnioskodawca został zobowiązany do ich usunięcia, co uczynił w dniu 04 lipca 2016 r.

15 lipca 2016 r. Urząd Gminy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o określenie, czy planowana działalność przetwórcza wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Skarżący został powiadomiony o wystąpieniu do RDOŚ.

25 lipca 2017 r. Wójt Gminy Papowo Biskupie wystosował pismo do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Chełmnie o wstrzymanie egzekucji w stosunku do skarżącego do czasu wyjaśnienia sprawy.

Pismem z dn. 22 sierpnia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził, że inwestycja wymaga uzyskania decyzji środowiskowej, o czym powiadomiono Skarżącego pismem z dnia 13 września 2016 r. (doręczone zainteresowanemu 21.09.2016 r.). Uzyskanie tej decyzji jest warunkiem do wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Po miesiącu od zawiadomienia Skarżącego (21.10.2016 r.) - w związku nie podjęciem przez niego czynności zmierzających do uzyskania decyzji, Wójt złożył wniosek do Urzędu Skarbowego o wznowienie czynności egzekucyjnych.

Wniosek skarżącego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wpłynął do Urzędu dopiero 19 grudnia 2016 r. Pomimo wystosowania przez Urząd Gminy do zainteresowanego pisma z dn. 30 grudnia 2016 r. o konieczności uzupełnienia wniosku – wymagane dokumenty nie zostały złożone. Wobec powyższego pismem z dn. 7 lutego 2017 r. Wójt poinformował wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania.

27 marca 2017 roku do wiadomości Wójta Gminy Papowo Biskupie wpłynęło pismo Skarżącego skierowane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Chełmnie, w którym informuje on o kolejnym ewentualnym nabywcy nieruchomości.

05 lipca 2017 roku do Wójta wpływa wniosek Skarżącego z prośbą o rozłożenie na miesięczne raty zadłużenia z tytułu podatku od nieruchomości i użytkownika wieczystego. Skarżący proponuje spłaty w kwocie 500 zł miesięcznie w pierwszym roku, po 1500 zł miesięcznie w kolejnym roku i deklaruje spłatę całości w momencie sprzedaży nieruchomości. Informuje również, że zainteresowanie potencjalnych nabywców nieruchomości znacznie wzrosło. Odpowiadając na postanowienie w sprawie wyznaczenia 7-dniowego terminu na zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy i możliwością wniesienia dodatkowych informacji, w dn. 31 lipca 2017 r. do Urzędu Gminy wpływa oświadczenie Skarżącego o nieprowadzeniu działalności gospodarczej oraz niekorzystaniu z pomocy publicznej w okresie ostatnich 3 lat. Do oświadczenia załączone jest orzeczenie orzecznika ZUS oraz kopie wypisów ze szpitala.

Decyzją z dn. 03 sierpnia 2016 r. Wójt Gminy Papowo Biskupie odmówił Skarżącemu rozłożenia na raty zaległych zobowiązań, argumentując to m.in. brakiem informacji na temat dochodów osiągniętych przez podatnika i niewspółmierną wysokością deklarowanych rat do łącznej kwoty zadłużenia.

27 września 2017 r. Skarżący złożył kolejny wniosek, w tej samej sprawie. Tym razem zadeklarował raty w wysokości 1.000 zł miesięcznie oraz jednorazową ratę w kwocie 50.000 zł w roku 2018 i 40.000 zł w roku 2019.

12 października 2017 r. Urząd Gminy postanowieniem wyznacza Skarżącemu termin na zapoznanie się z aktami sprawy i do wniesienia dodatkowych informacji w sprawie, ponadto w tym samym dniu do Skarżącego zostało wystosowane pismo o z prośbą o potwierdzenie wiarygodności zaproponowanych w jego wniosku z dn. 27 września br. rozwiązań.

Pismem z dn. 25 października 2017 r. Skarżący przedstawia źródła finansowe, z jakich zamierza spłacać swoje należności. Są to m.in. wyprzedaż zapasów magazynowych, sprzedaż wyposażenia warsztatowego, sprzedaż nieruchomości oraz pomoc najbliższej rodziny.

26 października 2017 r. Wójt Gminy Papowo Biskupie wydaje Postanowienie o wydłużeniu czasu załatwienia złożonego wniosku i wyznacza nowy termin na dzień 27 listopada 2017 r.

Po analizie dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień Wójta oraz pracowników merytorycznych Komisja Rewizyjna stwierdziła, że problem regulowania należności przez Skarżącego nie pojawił się z chwilą wystąpienia u niego problemów zdrowotnych, ale istniał od samego początku nabycia nieruchomości. Ponadto od wpłynięcia w dniu 05 lipca 2017 roku wniosku o rozłożenie na raty zobowiązań, mimo braku decyzji Wójta nic nie stało na przeszkodzie, by Skarżący dokonywał ratałnych wpłat, spłacając w części zadłużenie i potwierdzając tym samym wiarygodność deklaracji w kierowanej do Urzędu korespondencji. Wójt Gminy Papowo Biskupie podejmując działania zmierzające do uzyskania należnych gminie podatków i opłat wykonuje ciężące na nim obowiązki i działa w interesie gminy, którą reprezentuje. Sugestie

Skarżącego, zawarte w piśmie z dn. 06 listopada 2017 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy Papowo Biskupie, jakoby przedłużanie rozpatrzenia sprawy było przejawem niechęci Wójta do jego osoby i upatrywanie w tym własnego interesu Wójta w tej sprawie jest pomówieniem. Wójt wykazał dobrą wolę wstrzymując warunkowo egzekucję, jednak w ocenie Rady Gminy to opieszałość Skarżącego w uzupełnianiu wymaganych dokumentów spowodowała jej wznowienie.

Osoba, która znalazła się w trudnej sytuacji i której zależy na pozytywnym zakończeniu sprawy powinna podejmować niezwłocznie działania do wyeliminowania braków uniemożliwiających dalsze, prawidłowe prowadzenia postępowania. Nie można wywierać nacisków, by rozstrzygnięcie organu było zgodne z żądaniem strony ze względu na jej trudną sytuację życiową, m.in. ze względu na stan zdrowia. Polskie prawodawstwo przewiduje instytucję pełnomocnika strony, zatem stan zdrowia zainteresowanego nie może być przesłanką do zawieszenia lub zakończenia postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Papowo Biskupie uznaje skargę za niezasadną.

**Pouczenie:**

Rada Gminy Papowo Biskupie niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 Rada Gminy Papowo Biskupie poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.